

KARTA PRZEDMIOTU NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Terapia w podejściu multimodalnym
	angielskim	Therapy in a Multimodal Approach
Nazwa studiów podyplomowych		Arteterapia. Terapia sztukami ekspresyjnymi
Forma kształcenia		Studia podyplomowe
Osoba przygotowująca kartę przedmiotu		mgr Katarzyna Leszczyna dr Maciej Zdanowicz
Kontakt		maciej.zdanowicz@ujk.edu.pl

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

1.1. Język wykładowy	polski
1.2. Wymagania wstępne	brak

2. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Forma zajęć	Wykład, ćwiczenia	
2.2. Miejsce realizacji zajęć	Platforma MS Teams	
2.3. Forma zaliczenia zajęć	zaliczenie z oceną	
2.4. Metody dydaktyczne	Metody podawcze: wykład problemowy wprowadzający pojęcia i koncepcje. Objaśnianie modeli teoretycznych i terminologii specjalistycznej. Metody ilustracyjne: prezentacja materiałów wizualnych, fragmentów badań i studiów przypadku ilustrujących omawiane zagadnienia. Metody problemowe: interpretacja i dyskusja nad wybranymi przypadkami. Metody refleksyjne: krytyczna refleksja nad własnym doświadczeniem, omówienie konsekwencji społecznych i komunikacyjnych	
2.5. Wykaz literatury	podstawowa	Lazarus, A. A. (2005), <i>Multimodal Therapy: Techniques and Guidelines</i> , New York: Springer Publishing Karolak, W. (2023), <i>Arteterapia. Transformacje</i> , Warszawa Difin Karolak, W. (2021), <i>Arteterapia w twórczym rozwoju. Ćwiczenia, warsztaty, projekty dla dzieci i młodzieży</i> , Warszawa Difin Karolak, W. (2018), <i>Arteterapia. Sacrum i profanum</i> , Warszawa Difin Łoza B, Chmielnicka-Plaskota A, <i>Arteterapia. Teoria</i> . T. 1. Wyd. 2. Difin, Warszawa 2014
	uzupełniająca	Hinz, L. D. (2009), <i>Expressive Therapies Continuum: A Framework for Using Art in Therapy</i> , New York: Routledge.

3. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

3.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)	
C1W. Zapoznanie uczestników z aspektami teoretycznymi terapii multimodalnej, jej genezą, założeniami oraz miejscem wśród współczesnych podejść terapeutycznych. C2W. Wyjaśnienie struktury i logiki podejścia multimodalnego, ze szczególnym uwzględnieniem jego komponentów oraz relacji między nimi w procesie terapeutycznym. C3W. Rozwijanie zdolności rozumienia i krytycznej analizy zastosowań terapii multimodalnej na podstawie opisów przypadków i modeli interwencji. C1Ć. Rozwijanie umiejętności planowania i konstruowania prostych interwencji terapeutycznych w podejściu multimodalnym. C2Ć. Doskonalenie kompetencji analizy przypadków oraz doboru adekwatnych technik terapeutycznych do problemów i potrzeb uczestników procesu. C3Ć. Kształtowanie umiejętności autorefleksji nad własnym stylem pracy oraz nad przebiegiem procesu terapeutycznego w ujęciu multimodalnym.	
3.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)	
Wykład – treści	
T1W. Wprowadzenie do terapii multimodalnej: kontekst historyczny, główne założenia, miejsce wśród podejść integracyjnych i eklektycznych. T2W. Model multimodalny i jego komponenty: zachowania, emocje, percepcja, wyobrażenia, myśli, relacje interpersonalne – ich znaczenie w konceptualizacji problemu. T3W. Strategie i techniki stosowane w terapii multimodalnej oraz zasady ich doboru w zależności od celu terapii. T4W. Planowanie procesu terapeutycznego w podejściu multimodalnym: struktura sesji, cele krótko- i długoterminowe, logika interwencji.	

T5W. Analiza wybranych studiów przypadków jako ilustracja zastosowania podejścia multimodalnego w praktyce.
T6W. Rola refleksji nad procesem terapeutycznym oraz znaczenie integracji różnych modalności w pracy terapeutycznej.

Ćwiczenia – treści

T1Ć. Ćwiczenia w zakresie konceptualizacji przypadku w modelu multimodalnym – identyfikacja kluczowych obszarów problemowych.

T2Ć. Dobór i projektowanie prostych interwencji terapeutycznych odnoszących się do różnych modalności funkcjonowania klienta.

T3Ć. Symulacje fragmentów sesji terapeutycznych w pracy indywidualnej i grupowej.

T4Ć. Analiza przypadków i omówienie zastosowanych strategii terapeutycznych.

T5Ć. Refleksja nad przebiegiem pracy, własnym stylem działania oraz trudnościami pojawiającymi się w procesie terapeutycznym.

T6Ć. Dokumentowanie i omawianie procesu terapeutycznego jako narzędzia uczenia się i doskonalenia praktyki.

3.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

Efekt	Uczestnik, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia się określonych w programie studiów podyplomowych
w zakresie WIEDZY :		
W01	posiada wiedzę z zakresu podstaw i teorii terapii multimodalnej	ATSE_W01 ATSE_W03 ATSE_W05
W02	zna różne techniki terapeutyczne i potrafi je analizować	ATSE_W02
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI :		
U01	potrafi planować i prowadzić sesje terapeutyczne w podejściu multimodalnym	ATSE_U01 ATSE_U06
U02	potrafi analizować przypadki i dobierać odpowiednie interwencje	ATSE_U05
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH :		
K01	rozwija kompetencje interpersonalne i refleksję nad własnym stylem pracy terapeutycznej	ATSE_K05

3.4 Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

Efekty przedmiotowe (symbol)	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pisemny*			Kolokwium*			Projekt*			Aktywność na zajęciach*			Praca własna*			Praca w grupie*			Inne (jakie?)*		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...
W01	+												+	+							
W02	+												+	+							
U01								+					+	+							
U02								+					+	+							
K01								+					+	+							
K02								+					+	+							

3.5 Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)*	3	Uczestnik studiów podyplomowych wykazuje minimalny poziom wiedzy pozwalający na zaliczenie przedmiotu. Pojęcia stosowane są nieprecyzyjnie, analiza ma charakter odtwórczy, a refleksja etyczna jest szczątkowa.
	3,5	Uczestnik studiów podyplomowych rozumie podstawowe pojęcia, jednak posługuje się nimi w sposób fragmentaryczny. Analiza zjawisk jest powierzchowna, argumentacja niespójna lub ograniczona. Świadomość granic interpretacji jest słabo zaznaczona.
	4	Uczestnik studiów podyplomowych wykazuje zasadnicze rozumienie kluczowych pojęć i potrafi poprawnie odnieść je do omawianych przykładów. Analiza ma charakter raczej opisowy niż krytyczny, pojawiają się uproszczenia, jednak nie występują błędy merytoryczne. Świadomość etyczna jest

		obecna, lecz sformułowana ogólnie.
	4,5	Uczestnik studiów podyplomowych poprawnie i w wysokim stopniu opanował aparat pojęciowy oraz potrafi analizować zagadnienia merytoryczne przedmiotu i odnosić je do działalności arteterapeutycznej. Jego wypowiedzi mają charakter poprawny, choć mniej pogłębiony lub mniej samodzielny niż przy ocenie bardzo dobrej.
	5	Uczestnik studiów podyplomowych wykazuje pełne i pogłębione rozumienie pojęć związanych zakresem merytorycznym przedmiotu. Analiza zjawisk, mechanizmów jest samodzielna, logiczna i krytyczna, uwzględnia kluczowe relacje i zależności. Uczestnik studiów podyplomowych trafnie identyfikuje uwarunkowania etyczne i granice interpretacji. Argumentacja jest spójna, uporządkowana i poparta przykładami.
ćwiczenia (C)*	3	Projekt spełnia jedynie minimalne kryteria zaliczenia. Widoczne są braki w dokumentacji, słaba spójność koncepcji oraz ograniczona świadomość odpowiedzialności.
	3,5	Projekt realizuje minimalnie rozszerzone wymagania. Zadania praktyczne i ich dokumentacja są powierzchowne, pojawiają się uproszczenia w refleksji nad zastosowaniem w praktyce i interpretacją.
	4	Projekt spełnia bazowe wymagania metodologiczne i formalne. Zadania praktyczne i ich dokumentacja są poprawne, jednak refleksja nad procesem i odpowiedzialnością są ograniczone lub schematyczne.
	4,5	Zadania praktyczne wykonane poprawnie i logicznie, wykazuje dobre rozumienie relacji, mechanizmów, narzędzi pracy. Dokumentacja i refleksja są rzetelne, choć mniej pogłębione.
	5	Zadania praktyczne są spójne koncepcyjnie i metodologicznie. Uczestnik studiów podyplomowych wykazuje wysoką świadomość pracy. Podejmowane działania są adekwatne, bezpieczne i odpowiedzialne. Dokumentacja procesu jest kompletna i refleksyjna. Uczestnik studiów podyplomowych aktywnie i odpowiedzialnie współpracuje w zespole.

4. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY UCZESTNIKA

Kategoria	Obciążenie uczestnika
<i>LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/</i>	
<i>Udział w wykładach</i>	7
<i>Udział w ćwiczeniach</i>	8
<i>Udział w zaliczeniach</i>	3
<i>SAMODZIELNA PRACA UCZESTNIKA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/</i>	
<i>Przygotowanie do wykładów</i>	18
<i>Przygotowanie do ćwiczeń</i>	18
<i>Przygotowanie do zaliczeń</i>	21
ŁĄCZNA LICZBA GODZIN	75
PUNKTY ECTS za przedmiot	3

Przyjmuję do realizacji:

.....
(data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

***niepotrzebne usunąć**