

KARTA PRZEDMIOTU NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH

Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Proces terapeutyczny w arteterapii
	angielskim	The therapeutic process in art therapy
Nazwa studiów podyplomowych		Arteterapia. Terapia sztukami ekspresyjnymi
Forma kształcenia		Studia podyplomowe
Osoba przygotowująca kartę przedmiotu		dr Maciej Zdanowicz
Kontakt		maciej.zdanowicz@ujk.edu.pl

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

1.1. Język wykładowy	polski
1.2. Wymagania wstępne	brak

2. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Forma zajęć		wykład
2.2. Miejsce realizacji zajęć		Platforma MS Teams
2.3. Forma zaliczenia zajęć		zaliczenie z oceną
2.4. Metody dydaktyczne		Metody podawcze: wykład problemowy prezentujący strukturę procesu arteterapeutycznego, jego etapy, ramy etyczne oraz pojęcia. Objaśnianie modeli pracy procesowej i terminologii specjalistycznej. Metody ilustracyjne: analiza przykładów dokumentacji procesów arteterapeutycznych. Prezentacja studiów przypadku, fragmentów opisów działań i materiałów wizualnych ilustrujących dynamikę relacji i ekspresji. Metody problemowe: omawianie dylematów etycznych i granic kompetencyjnych w pracy z uczestnikiem. Metody aktywizujące: moderowana dyskusja akademicka, krótkie zadania analityczne i interpretacyjne realizowane w trakcie zajęć.
2.5. Wykaz literatury	podstawowa	Szulc, W., <i>Arteterapia. Narodziny idei, ewolucja teorii, rozwój praktyki</i> . Warszawa: Difin, 2011 Malchiodi, C. A. (red.), <i>Arteterapia. Podręcznik</i> , Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, 2014 Rudowski, R., <i>Arteterapia w pracy z dziećmi i młodzieżą</i> , Warszawa: Difin, 2012 Knill, P. J., Levine, E. G., Levine, S. K., <i>Principles and Practice of Expressive Arts Therapy</i> , London: Jessica Kingsley Publishers, 2005
	uzupełniająca	Rogers, N., <i>The Creative Connection: Expressive Arts as Healing</i> . Palo Alto: Science and Behavior Books, 1993 Levine, S. K., <i>Art in Action: Expressive Arts Therapy and Social Change</i> . London: Jessica Kingsley Publishers, 2011 Corey, G., <i>Teoria i praktyka poradnictwa i psychoterapii</i> , Warszawa: Zysk i S-ka, 2017

3. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

3.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)	
C1 – wykład: Zapoznanie z logiką, strukturą i etapami procesu arteterapeutycznego, ze szczególnym uwzględnieniem ram etycznych, granic kompetencyjnych oraz odpowiedzialności prowadzącego. C2 – wykład: Ukształtowanie rozumienia roli relacji, komunikacji i doświadczenia twórczego w dynamice zmiany i pracy z uczestnikiem, w perspektywie działań nieklinicznych, rozwojowych i środowiskowych. C3 – wykład: Rozwijanie zdolności refleksyjnej analizy przebiegu procesu arteterapeutycznego oraz krytycznej oceny jego jakości i ograniczeń, w oparciu o obserwację, dokumentację i interpretację doświadczeń.	
3.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)	
T1 – wykład: Struktura procesu arteterapeutycznego i jego ramy etyczne. Definicja procesu w arteterapii i terapii sztukami ekspresyjnymi. Etapy pracy: kontrakt, budowanie relacji, inicjowanie działania twórczego, pogłębianie doświadczenia, domknięcie i refleksja. Granice kompetencyjne prowadzącego. Odpowiedzialność etyczna, bezpieczeństwo uczestnika, praca z granicami i poufnością. Różnice między działaniami terapeutycznymi, rozwojowymi i edukacyjnymi. T2 – wykład: Relacja, obecność i komunikacja w procesie arteterapeutycznym. Rola relacji i zaufania w pracy z ekspresją. Komunikacja werbalna i niewerbalna. Znaczenie uważności, empatii i postawy facylitacyjnej. Obraz, ruch i działanie jako formy komunikatu. Dynamika przeniesienia i projekcji w bezpiecznym, nieklinicznym ujęciu. T3 – wykład: Temat 3. Dynamika doświadczenia twórczego i zmiany. Proces twórczy jako przestrzeń regulacji napięcia,	

integracji doświadczeń i budowania znaczeń. Praca z emocją, symbolizacją i narracją. Rola powtarzalności, rytmu, intensywności i pauzy. Ograniczenia i ryzyka procesu. Znaczenie tempa, struktury i zamykania działań

T4 – wykład: Dokumentowanie, refleksja i ewaluacja procesu. Formy dokumentowania procesu arteterapeutycznego. Obserwacja jakościowa, notatki, refleksja prowadzącego. Kryteria oceny skuteczności działań w perspektywie rozwojowej i środowiskowej. Odpowiedzialność interpretacyjna. Etyka pracy z materiałem wizualnym i narracją uczestników.

3.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

Efekt	Uczestnik, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia się określonych w programie studiów podyplomowych
w zakresie WIEDZY:		
W01	Uczestnik studiów podyplomowych zna i rozumie strukturę oraz etapy procesu arteterapeutycznego, w tym znaczenie kontraktu, relacji, dynamiki pracy oraz domykania procesu.	ATSE_W01, ATSE_W02
W02	Uczestnik studiów podyplomowych zna zasady etyczne, granice kompetencyjne oraz odpowiedzialność prowadzącego w działaniach arteterapeutycznych o charakterze nieklinicznym.	ATSE_W04
W03	Uczestnik studiów podyplomowych rozumie rolę relacji, komunikacji werbalnej i niewerbalnej oraz ekspresji twórczej w dynamice procesu i budowaniu bezpieczeństwa uczestnika.	ATSE_W03
W04	Uczestnik studiów podyplomowych rozumie znaczenie obserwacji, dokumentowania i refleksji w ocenie jakości i ograniczeń procesu arteterapeutycznego.	ATSE_W02, ATSE_W04
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Uczestnik studiów podyplomowych potrafi analizować opisy przypadków i dokumentację działań arteterapeutycznych, identyfikując etapy procesu, jego dynamikę oraz potencjalne ryzyka.	ATSE_U05
U02	Uczestnik studiów podyplomowych potrafi formułować wnioski dotyczące jakości i adekwatności działań arteterapeutycznych w odniesieniu do celów rozwojowych i środowiskowych.	ATSE_U06
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Uczestnik studiów podyplomowych jest świadomy odpowiedzialności etycznej związanej z pracą z ekspresją twórczą i relacją z uczestnikiem.	ATSE_K01
K02	Uczestnik studiów podyplomowych wykazuje gotowość do refleksyjnego i odpowiedzialnego pełnienia roli prowadzącego w działaniach arteterapeutycznych.	ATSE_K02
K03	Uczestnik studiów podyplomowych dostrzega społeczne i kulturowe konsekwencje oddziaływania działań arteterapeutycznych oraz znaczenie bezpieczeństwa uczestników.	ATSE_K04

3.4 Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

Efekty przedmiotowe (symbol)	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pisemny*			Kolokwium*			Projekt*			Aktywność na zajęciach*			Praca własna*			Praca w grupie*			Inne (jakie?)*		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...
W01				+																	
W02				+																	
W03				+																	
W04				+																	
U01										+											
U02				+						+											
K01				+						+											
K02										+											
K03				+						+											

3.5 Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład	3	Uczestnik studiów podyplomowych osiąga zakładane efekty uczenia się w stopniu minimalnym. Wiedza jest niepełna, analiza powierzchowna, występują trudności w identyfikacji kluczowych elementów procesu i odpowiedzialności prowadzącego.
	3,5	Uczestnik studiów podyplomowych osiąga zakładane efekty uczenia się na poziomie minimalnie rozszerzonym. Rozumienie procesu jest fragmentaryczne, argumentacja nie w pełni spójna, refleksja etyczna powierzchowna.
	4	Uczestnik studiów podyplomowych w zasadniczym stopniu osiąga zakładane efekty uczenia się. Wiedza i analiza są poprawne, jednak częściowo schematyczne lub ograniczone w zakresie refleksji nad etyką i ograniczeniami procesu.
	4,5	Uczestnik studiów podyplomowych w wysokim stopniu osiąga zakładane efekty uczenia się. Poprawnie interpretuje przebieg procesu i jego uwarunkowania, potrafi wskazać kluczowe elementy relacji i bezpieczeństwa pracy. Analiza jest spójna, choć mniej pogłębiona refleksyjnie.
	5	Uczestnik studiów podyplomowych w pełnym zakresie osiąga zakładane efekty uczenia się. Wykazuje pogłębione rozumienie struktury i dynamiki procesu arteterapeutycznego, poprawnie identyfikuje jego etapy, role relacyjne oraz ramy etyczne. Trafnie analizuje przypadki i argumentuje swoje stanowisko, wykazując wysoką świadomość odpowiedzialności i granic kompetencyjnych.

4. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY UCZESTNIKA

Kategoria	Obciążenie uczestnika
LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/	
Udział w wykładach	7
Udział w zaliczeniu	1
SAMODZIELNA PRACA UCZESTNIKA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/	
Przygotowanie do wykładów	9
Przygotowanie do zaliczenia	8
ŁĄCZNA LICZBA GODZIN	25
PUNKTY ECTS za przedmiot	1

Przyjmuję do realizacji:

.....
(data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)